



VOEDERWAARDE.NL

TRANSPARANT OVER VOER

Aanleiding

- Studieclubs: verschillen in technische resultaten bij gelijk voerpakket?
- Vragen over voerprijs, voederwaarde, samenstelling en resultaten
- Artikelen in de pers (2008 / 2009)
- NVV (Wien v.d. Brink), NVP en LTO

Vraag naar open samenstelling

Juni 2009



VOEDERWAARDE.NL

2009

MA OPINIE **agd!** EXTRA

→ COLUMN
wien
Openheid

Als ik een vracht voer aangeleverd krijg dan zit daar een vrachtbon bij. Als ik achterop die bon kijk, lees ik wat er allemaal in dat voer zit. Dat varieert van tarwe tot zonnebloempitten en van mais tot schrootchilfers. In ieder geval is het een heel lang verhaal. Maar wat weet ik dan eigenlijk precies en wat weet ik niet?

Ik weet welke grondstoffen er in zitten en ik ken de gezamenlijke energiewaarde van het totale voer. Wat ik niet weet is hoe die grondstoffen onderling in percentages verdeeld zijn.

Ik vraag me af waarom ik geld uitgeef voor goederen waarvan ik niet weet wat de exacte samenstelling is. En ik kan ook niet goed begrijpen waarom die precieze samenstelling van de grondstoffen in procenten niet op de bon wordt aangegeven. Is dat uit concurrentieoverwegingen tussen de verschillende voerleveranciers? Vinden ze dat ik als afnemer niet hoeft te weten wat de precieze samenstelling is? Of vinden ze dat de samenstelling het geheim van de smid is?

Hoe je het ook wendt of keert: ik ben van mening dat ik als koper van het voer recht heb op volledige inzage van de samenstelling. En ik wil als gelijke met de leverancier mee kunnen praten over de samenstelling die ik wil hebben. Het is toch te gek voor woorden dat ik wel kan vragen om aanpassing van het voer, maar dat ik vervolgens niet weet hoe die aanpassing procentueel is doorgevoerd. Ook wil ik aan de hand van die kennis een prijsvergelijking kunnen maken bij andere voerleveranciers.

Ik verbaas me er over dat die openheid er nu niet is. Wat doen de standsorganisaties, de vakbonden en het Productschap Diervoeder hieraan? Wat is hun mening hierover eigenlijk? Stel dat er niets verandert, dan hoop ik in ieder geval dat de voerleveranciers het lef hebben aan te geven waarom ze die openheid niet geven.

Van de belangenbehartigers verwacht ik dan dat ze aangeven waarom ze zich niet inspannen voor het bewerkstelligen van die openheid. Met name van het Productschap Diervoeder verwacht ik uitleg. Daar zit toch heer Theo Meijer? Toen ik nog met hem in de Tweede Kamer zat, had hij de woorden transparantie en openheid voor in de mond liggen.

Vooraf van Productschap Diervoeder verwacht ik uitleg

 Wien van den Brink is agrarisch ondernemer en fractievoorzitter van Gemeentebelangen Putten

Reageer op agd.nl/wien

In het verleden kende men openbaarheid van samenstelling

o.a. dit artikel van ir. Jan Cornelissen



VOEDERWAARDE.NL



HV
dec 1978

clo-instituut voor de veevoeding

DE SCHOTHORST

veevoedkundige mededelingen

49

HET NUT VAN OPENBAARHEID VAN MENGVOEDERSAMENSTELLING IN DE PRAKTIJK*

Ir. J. P. Cornelissen

De coöperaties in Nederland maken er geen geheim van uit welke grondstoffen hun mengvoeders zijn opgebouwd. Openbaarheid van samenstelling is ook een van de voorwaarden die de drie Centrale Landbouworganisaties stellen voor deelneming aan de CLO-controle. Waarom gebeurt dit? Is deze zaak anno 1978 nog zo belangrijk?

Het zal allen duidelijk zijn dat het declareren van de samenstellingen extra kosten en moeite met zich meebrengt en beperkingen oplegt aan de vrijheid van handelen van de mengvoederfabrikant. Dit laatste is ook de reden waarom de meeste particuliere bedrijven de samenstellingen niet vermelden en zelfs weigeren deze bekend te maken als men er om vraagt.

Wie heeft het nu bij het rechte eind? Het gaat hierbij in de eerste plaats om het belang van de veehouder. Waarmee dit het beste is gediend willen wij duidelijk maken aan de hand van een drietal voorbeelden uit de hedendaagse praktijk.

Invloed van de voerprijs op het arbeidsinkomen in de varkenshouderij

De gegevens hiervoor zijn ontleend aan het verslag „Resultaten varkensmestering in Overijssel 1976-77”. Het betreft de uitkomsten van 185 mestvarkensbedrijven, die deelnemen aan de zgn. deelboekhoudingen en die verzameld zijn door het Consulentenschap voor de Varkens- en Pluimveehouderij in Zwolle. De bedrijven zijn in het verslag vermeld onder nummer en zijn dus anoniem. Wij hebben de 185 bedrijven verdeeld in 5 rubrieken op basis van de voerprijs. Het gaat om de netto-voerprijs, eventuele nabetalings- en kortingen voor contante betaling, kwantum, bulk, etc. zijn verrekend. De voerprijs was destijds nogal wat hoger dan thans het geval is. In de eerste tabel zijn de voornaamste gegevens samengevat.

Tabel 1. De invloed van de voerprijs op de voederwinst per varken.

voerprijs-rubriek	< 54	54-55	55-56	56-57	> 57
gem. voerprijs	53,41	54,45	55,49	56,38	58,61
aantal bedrijven	33	40	57	28	27
gem. aantal aanwezige varkens	327	274	258	203	224
groei/dag	627	638	633	639	609
voederconversie	3,34	3,30	3,33	3,32	3,34
voederwinst/varken in gld.	38,70	37,50	31,90	30,50	26,00

* Deel van de inleiding gehouden op de voorlichtingsmiddag van Cebeco-Handelsraad op 16 november 1978 ter gelegenheid van de Vakbeurs Intensieve Veehouderij te Utrecht.

Wat is VEM / EW / OE nog waard?

September 2009



VOEDERWAARDE.NL

'Boer verliest vertrouwen in voer'

Den Haag – Het vertrouwen van veehouders in de kwaliteit en samenstelling van het veevoer is afgenomen. Dat zei beleidsspecialist diervoeders Henk Boelrijk van LTO Nederland tijdens een symposium over de nieuwe verordening Etikettering diervoeders.

Veehouders hebben volgens Boelrijk niet zo veel interesse in deze nieuwe verordening die een aantal zaken rond etikettering en

definiëring van voedermiddelen regelt. Zij vinden het veel belangrijker dat er werk wordt gemaakt van een goed voederwaarde waarderingssysteem en het onderzoek naar de voederbehoefte en voerbenutting van de productiediere. "Nederland heeft op dat punt altijd een voorsprong gehad, maar die voorsprong dreigen we te verliezen", waarschuwt hij.

LTO heeft daarom in het Productschap Diervoeders gepleit

voor hernieuwd onderzoek naar de waarde van verschillende voedermiddelen.

De organisatie steunt ook initiatieven voor een herinvoering van private voederwaardecontroles. Boelrijk denkt niet zo zeer aan een herinvoering van de CLO-of ACV-controles, zoals die vroeger functioneerden. "We zien vooral ook een rol weggelegd voor instituten als het Centraal Veevoederbureau, de Schothorst en de Wa-

gingen Universiteit. Zij zullen ook het voortouw moeten nemen om voldoende wetenschappelijk en praktisch gericht onderzoek te doen." Eerder liet ook de Nederlandse Vakbond Varkenshouders zich in dezelfde richting uit.

Boelrijk wijst verder nog op de problemen die er echt toe doen, zoals de multolerantie voor transgene producten en de toelating van dierlijk eiwit in varkens- en pluimveevoer.

Onderzoek naar MRSA's van onbekende origine

Rotterdam – Het Erasmus Medisch Centrum in Rotterdam begint samen met het Centrum Infectieziektebestrijding van het RIVM een onderzoek naar MRSA van onbekende origine, de zogeheten MUO's. Doel van het onderzoek is een verklaring te vinden voor de aanwezigheid van MUO's in mensen zonder bekende risicofactoren. De MUO's komen vooral voor in zorginstellingen.

Behoud de Parel nodigt Verburg uit

Grubbenvorst – Stichting Behoud de Parel heeft minister Gerda Verburg uitgenodigd om het Limburgse Grubbenvorst te bezoeken. De stichting heeft de

*Er is geen wettelijke standaard voor energie waardering en deze waarden worden niet gecontroleerd.
De energie waardering is vrij in te vullen.*

Een vergelijking tussen appels en peren....

Start VoederWaarde.nl

Boerenorganisaties en mengvoederbedrijven hebben de krachten gebundeld om de transparantie op het terrein van voederwaarde te verbeteren. Deze gezamenlijke aanpak heeft geleid tot de oprichting van VoederWaarde.nl eind 2009.

Kenmerken van VoederWaarde.nl zijn volledige openheid over de grondstofsamenstelling voor de afnemer en garanties op de voederwaarde.

Deelnemers VoederWaarde.nl

BOERENORGANISATIES

- LTO
- NMV
- NVP
- POV

MENGVOERBEDRIJVEN:

- ABZ Diervoeding
- AgruniekRijnvallei
- CAVV "Zuid-Oost Salland"
- P. Bos veevoeders
- Vitelia Voeders
- Voergroep Zuid

Doelstellingen

- Volledige openheid over grondstofsamenstelling voor de afnemer
- Eenduidige berekening van de voederwaarde met behulp van een internationaal erkend en onafhankelijk voederwaardesysteem
- Garanties op de voederwaarde door het uitvoeren van controles

Inzage in de samenstellingen

De afnemers van de bedrijven die deelnemen aan VoederWaarde.nl kunnen zowel inzage krijgen in de exacte grondstofsamenstelling van de geleverde diervoeders als de berekende gehalten aan nutriënten en de voederwaarde van de geleverde voeders.

Berekening van VoederWaarde

Als uitgangspunt voor de berekening van de voederwaarde van voeders wordt binnen VoederWaarde.nl gewerkt met de Schothorst-voederwaardering.

Iedere deelnemer aan VoederWaarde.nl is verplicht aan de hand van deze voederwaardering (of een hiermee gelijkwaardig systeem) haar voeders te formuleren.

Onafhankelijke controle

Door middel van een gericht analyseschema worden zowel de gebruikte grondstoffen als de geproduceerde diervoeders gecontroleerd op de gehalten.

Iedere deelnemer wordt tijdens een jaarlijkse audit door een onafhankelijke controleur gecontroleerd op de werkwijze voor de berekening van de voederwaarde en vanaf 2022 ook op de Carbon Footprint waarden.

Ook wordt gecontroleerd of de deelnemer voldoet aan de voorwaarden van VoederWaarde.nl.

Deze audits worden uitgevoerd door Schothorst Feed Research (SFR).

Berekening van Carbon Footprint

Om te kunnen sturen op de Carbon Footprint van zuivel, vlees en eieren vragen marktpartijen om de Carbon Footprint-data van voeders. Het is uitermate belangrijk dat deze data uniform en betrouwbaar zijn. VoederWaarde.nl heeft als eerste de betrouwbaarheid van de Carbon Footprint data gecertificeerd. Deelnemers van VoederWaarde.nl tonen al sinds 2022 aan dat de door hen gecommuniceerde Carbon Footprint-data 100% betrouwbaar zijn.

VoederWaarde.nl is blij dat het initiatief vanaf 2024 door GMP+ wordt opgevolgd zodat de Carbon Footprint-data van de gehele sector op een uniforme wijze berekend en gecontroleerd gaan worden.

Marktpartijen en veehouders moeten immers kunnen vertrouwen op de correctheid van data.



Meerwaarde voor mengvoerleverancier

VoederWaarde.nl biedt mengvoerleveranciers onafhankelijk toezicht op de systematiek achter de voederwaarde waardoor het waarde geeft aan de belofte die zij doen aan de veehouders.

Transparantie, openheid en vertrouwen zijn gedeelde kernwaarden van alle deelnemers.



VOEDERWAARDE.NL

Nog steeds het enige keurmerk in Nederland dat de voederwaarde bij de deelnemende mengvoerbedrijven borgt en dit aantoonbaar maakt door onafhankelijk toezicht